

„Kiedy wyrzucą Cię drzwiami- wróć oknem”

- czyli o tym jak Parlament Studentów RP uratował LEP



PARLAMENT STUDENTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ



Pomysł likwidacji Lekarskiego Egzaminu Państwowego i Lekarsko -Dentystycznego Egzaminu Państwowego oraz zastąpienie ich m.in. średnią z ocen na studiach w kwalifikacji na specjalizacje spadł na wszystkich ze środowiska medycznego niczym grom z jasnego nieba blisko rok temu. Kolejne wydarzenia, które miały wpływ na ostateczne decyzje w tej sprawie posypały się lawinowo. Dziś losy projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty nadal się wąż, ale Parlament Studentów wie że wygrał swoją bitwę. Zakończone prace w podkomisji nadzwyczajnej niosą za sobą niezwykle istotne z punktu widzenia studenta wnioski - egzamin w formie testowej zostanie utrzymany (jako Lekarski Egzamin Końcowy i Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Końcowy od 2013 r.). Pragniemy zatem przedstawić drogę jaką w tej sprawie podążała Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów RP.

Naturalnym odruchem jaki pojawił się w środowisku studenckim w odpowiedzi na zaprezentowany projekt ustawy była prezentacja negatywnego stanowiska dla propozycji ministerialnej. Wydawało się logicznym- im więcej głosów sprzeciwu- tym więcej publicznej debaty nad pomysłem. Tym torem myślenia podążyły również inne organizacje oraz jednostki związane z medycznym szkolnictwem wyższym oraz środowiskami lekarskimi. Na ręce resortu sprzeciw złożyły między innymi uniwersytety oraz akademie medyczne, samorządy lekarskie i związki zawodowe. W dokumentach zostały przedstawione głównie obawy nadawców o zachowanie zasad równości dostępu do miejsc specjalizacyjnych oraz szeregu niejasności technicznych doboru kandydatów. I nastąpiła chwila oczekiwania na odpowiedź ze strony Ministerstwa. Dziś trudno ocenić czy ze względu na brak bezpośredniej komunikacji na linii resort-jednostki opiniujące czy ze względu na ogromną determinację pomysłodawców do wprowadzenia projektu w życie, ale odpowiedzi na liczne pytania o przyszłość systemu kwalifikacji nie padły. Zamiast tego projekt został zatwierdzony przez Radę Ministrów. W środowiskach studenckich rozpętała się burza, a organizacje zaangażowane w sprawę rozpoczęły zaciętą dyskusję nad możliwymi drogami wstrzymania toru ustawodawczego.

Pierwszym większym punktem działań była Ogólnopolska Konferencja Młodych Lekarzy w Krakowie, w październiku br. Reprezentanci Parlamentu Studentów, OIL oraz przedstawiciele Centrum Egzaminów Medycznych po raz kolejny przedstawili swoje zastrzeżenia do pomysłów. Równolegle

niezależny ruch studencki postanowił na swoim portalu rozpocząć akcję zbierania podpisów pod petycją o wstrzymanie projektu przez Ministerstwo. Dla Parlamentu Studentów, jak i dla Młodych Lekarzy wiadome jednak było, że w Resorcie nie ma już nic do ugrania. Stworzył on projekt a następnie z sukcesem poddając go pod głosowanie w Radzie Ministrów nadał mu bieg, który można było zablokować jedynie na etapie Komisji Sejmowej lub Sejmu. Wówczas zrodziła się polityka Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego PSRP, która przyświecała wszystkim jej późniejszym działaniom - musimy podjąć rzeczowe rozmowy z twórcami projektu celem wypracowania niezbędnego w zaistniałej sytuacji kompromisu. Do Ministerstwa Zdrowia trafiły wówczas pierwsze prośby o spotkanie. Przewodniczący KWSM PSRP Sebastian Sirek (SUM w Katowicach), Katarzyna Wawrzycka (UJCM) oraz Łukasz Kuncman (UM w Łodzi) zostali zaproszeni do rozmów na temat problemu przez Naczelną Izbę Lekarską i wraz z wieloma innymi osobami ze środowiska medycznego wzięli udział w spotkaniu w Warszawie 4 listopada 2010 r. Pomysł poprawki do ustawy nie spotkał się jednak z akceptacją ze strony współroz mówców. Spotkanie zaowocowało sprecyzowaniem jasnego stanowiska i spisaniem wszystkich najważniejszych argumentów jednostek opiniujących projekt ustawy. Po powrocie działacze KWSM PSRP rozpoczęli rozmowy z posłami związanymi z Sejmową Komisją Zdrowia na temat technicznych możliwości wprowadzenia do ustawy poprawek. Pomysłowi nie dawano większych szans, jednak Przewodniczący KWSM PSRP nie dając za wygraną apelował o możliwość spotkania w Resorcie lub uczestniczenia w spotkaniach na temat projektu. Kolejne wydarzenia następowały już szybko. Debata z Prezydentem RP Bronisławem Komorowskim. Następnie wizyta w Ministerstwie Zdrowia. Anna Grządziel (UM w Lublinie), Anna Kowalczyk (GUMed), Katarzyna Wawrzycka (UJCM), Karolina Kaaz (AM we Wrocławiu) Łukasz Kuncman (UM w Łodzi) oraz Sebastian Sirek (SUM w Katowicach) wspólnymi siłami zdołali przekonać do swoich racji Podsekretarza Stanu i Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ministerstwie Zdrowia. Wspólnym wnioskiem z rozmów było przede wszystkim uznanie ujednoliconego na skalę Polski egzaminu testowego za jedyną obiektywną metodę sporządzenia rankingu absolwentów Uczelni Medycznych i brak argumentacji przemawiającej za likwidacją tej formy kwalifikacji. Wkrótce do prac Sejmowej Komisji zajmującej się projektem został zaproszony Przewodniczący KWSM PSRP jako przedstawiciel organizacji najsilniej zaangażowanej w prace nad projektem ustawy.

1-2.02.2011 r. to ostatnie dni walki Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów RP o LEP/LDEP - walki wygranej. Podkomisja nadzwyczajna Sejmowej Komisji Zdrowia przyjmując argumentację Parlamentu Studentów RP wykreśla w formie poprawki do omawianego projektu zmiany ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry podpunkty dotyczące kryterium średniej ocen oraz motywacji i predyspozycji do podjęcia szkolenia specjalizacyjnego. Egzamin testowy (od 2013 roku pod nową nazwą) zostaje utrzymany. Październik 2012 r. to data wdrożenia reformy kształcenia na kierunku lekarskim i lekarsko-dentystycznym, obejmującej studentów, którzy dostaną się na pierwszy rok studiów. Staż podyplomowy zostaje utrzymany do 2017 r. (w przypadku lekarzy dentystry do 2016, r. do czasu ukończenia przez ostatni rocznik studiów według założeń i zasad aktualnie obowiązujących. W tym miejscu warto podkreślić zaangażowanie i nieustające wsparcie jakie Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego PSRP otrzymywała ze strony Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych, co w znaczący sposób wpłynęło na efekt końcowy naszych prac.

Godziny rozmów telefonicznych, dziesiątki pism, niezliczone spotkania z podmiotami opiniotwórczymi celem dyskusowania strategii. Wszystko pod jednym sztandarem. Niezmienności zasad gry podczas jej trwania i obiektywności ram kwalifikacji kandydatów na specjalizacje. Czy było warto? Może spotkamy się za kilka lat gdy będziecie realizowali program Waszej wymarzonej specjalizacji i Wy Nam odpowiecie.

Ze studenckim pozdrowieniem

Katarzyna Wawrzycka, Sebastian Sirek

Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego

Parlamentu Studentów RP